

# 建設業景況調査 岩手県版

2021年度 第1回

〔 2021年 4月～6月 実績 〕  
〔 2021年 7月～9月 見通し 〕

2021年 7月

東日本建設業保証株式会社

岩手支店

# 目 次

## I. 建設業景況調査について

- 1. 調査要領・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1
- 2. B.S.I.およびグラフの見方について・・・・・・・・ 2
- 3. 今回調査の実施要領・・・・・・・・・・・・・・・・ 3

## II. 調査結果

- 1. 概観・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 4
- 2. 主要項目別の動向
  - (1) 業況等・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 5
  - (2) 受注・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 6
  - (3) 資金繰り・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 8
  - (4) 金融・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 10
  - (5) 資材・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 12
  - (6) 労務・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 13
  - (7) 収益・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 14
  - (8) 経営上の問題点・・・・・・・・・・・・・・ 15

## III. 調査票・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 16

# I. 建設業景況調査について

## 1. 調査要領

### (1) 調査の目的

岩手県の建設企業の経営動向の調査を行い、建設業のおかれている状況を総合的に迅速かつ的確に把握することを目的としています。

### (2) 調査の時期

毎年3、6、9、12月

### (3) 調査項目

#### ① 経営動向

地元建設業界の景気、受注、資金繰り、金融、資材、労務及び収益の状況

#### ② 経営上の問題点

### (4) 調査対象

保証事業会社と取引関係にある建設企業のなかから、地区別、業種別、規模別の分布状況を考慮して、建設業の経営動向を反映するに足りると認められる企業を対象としています。

なお、調査対象企業は原則として固定しています。

### (5) 集計方法

企業回答を単純集計

### (6) 調査方法

郵送によるアンケート調査

## 2. B.S.I.およびグラフの見方について

### 《B.S.I.とは》

景気の先行きをみる上で、企業経営者の意識調査を行うことがあります。この建設業景況調査は、景気等に関して個々の建設業者の意識調査を行ったものです。そして、この意識調査の結果を数値化して表したものが、B.S.I. (ビジネス・サーベイ・インデックス=景況判断指数)です。

本報告書では、棒と折れ線の混在グラフで調査結果を表示しています(グラフ1)。

### 《B.S.I.の求め方》

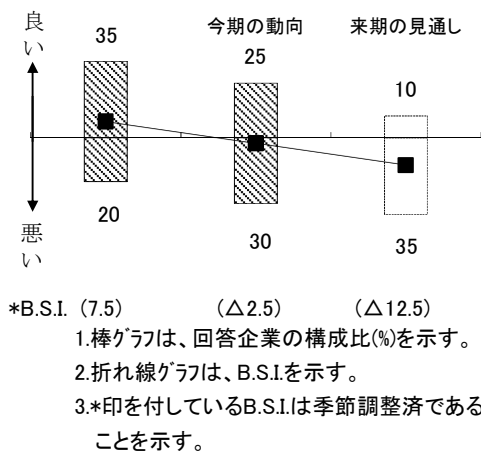
集計結果から、以下の方法によりB.S.I.が求められます。

#### 【回答企業構成比】

景況調査集計		B.S.I.集計			
良	い	10%	良	い	25%
やや良	い	15%		い	25%
変	ら	45%	変	ら	45%
やや悪	い	20%	悪	い	30%
悪	い	10%		い	30%
合	計	100%	合	計	100%

$$\begin{aligned} \text{B.S.I.} &= (\text{「良い」と回答した企業割合} - \text{「悪い」と回答した企業割合}) \times 1/2 \\ &= (25 - 30) \times 1/2 \\ &= \underline{\Delta 2.5} \end{aligned}$$

(グラフ1)



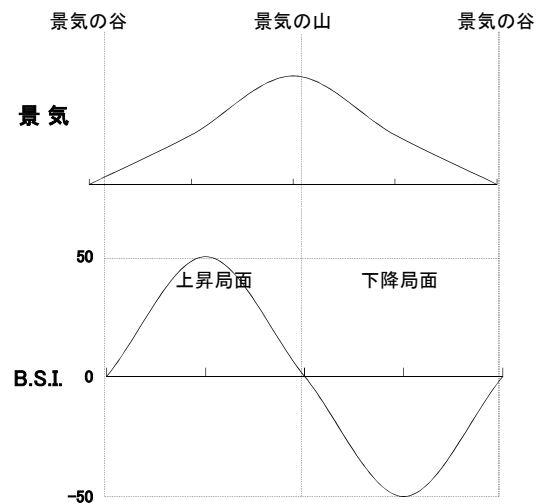
### 《B.S.I.の見方》

B.S.I.は「良い」「悪い」などの変化方向別回答数の構成比から全体の趨勢を判断するものです。すべての企業が「良い」とみている場合、B.S.I.は50、逆はΔ50、すべてが「変らず」の場合は0となります。

(グラフ1)では、B.S.I.が7.5からΔ2.5になっています。これは、前期より景気が良い(景気は上昇局面にある)と判断している企業が多い状態から、前期より景気が悪い(景気は下降局面にある)と判断している企業が多い状態に変っていることを示しています。この上昇から下降への変わり目(0が基準)を景気の山といい、逆の場合を景気の谷といいます。

(グラフ2)は、その景気の山・谷とB.S.I.の動きの対応関係を示したものです。

(グラフ2)



### 《季節調整済のB.S.I.について》

「季節調整済」とは、季節調整法により、毎年繰り返される季節的な変動を取り除いていることを示します。例えば、百貨店の売上げは、社会的慣習である中元や歳暮のシーズンには前期比で大幅に伸びますが、この伸びは景気回復によるものなのか、あるいは、単に中元・歳暮という季節的な変動によるものなのか、よくわかりません。そこで、景気動向の趨勢をみるためには、この季節的な変動を取り除く必要があります。このため、本調査では、このような季節的な変動をもった調査項目は、季節調整を行って表示しています。

### 3. 今回調査の実施要領

調査時期	2021年6月
調査対象期間	2021年 4 ～ 6月 実績 2021年 7 ～ 9月 見通し
調査対象企業	66 社
有効回答企業	64 社(有効回答率97.0%)

#### 回答企業の内訳

地区	業種	土 工 事	木 業	建 工 事	築 業	土 木 建 築 工 事	設 工 事	備 業	計
盛 岡			5		3		5	4	17 (26.6)
北 部 沿 岸			8		1		3	2	14 (21.9)
県 南			8		1		6	3	18 (28.1)
南 部 沿 岸			4		1		6	4	15 (23.4)
計			25 (39.1)		6 (9.4)		20 (31.3)	13 (20.3)	64 (100.0)

\* ( )内の数値は構成比率(%)

- (注) ① 土 木 工 事 業 : 土木工事が完成工事高の8割以上を占めるもの  
 ② 建 築 工 事 業 : 建築工事が完成工事高の8割以上を占めるもの  
 ③ 土 木 建 築 工 事 業 : 土木工事及び建築工事の合計が完成工事高の8割以上を占めるもので、①、②以外のもの  
 ④ 設 備 工 事 業 : 設備工事(電気工事・管工事)が完成工事高の8割以上を占めるもの

## II. 調査結果

### 概 観

今期	資材価格は上昇傾向が強まっている
来期	官公庁工事、収益は減少傾向が強まる見通し

【今期：前期（2021年 1～ 3月）に比べた今期（2021年 4～ 6月）の状況】

【来期：今期（2021年 4～ 6月）に比べた来期（2021年 7～ 9月）の状況】

項 目		推移方向 (前期比)	今期 B.S.I.値	推移方向 (今期比)	来期 B.S.I.値
(1)業 況 等	地元建設業界の景気	↘	△ 12.5	↘	△ 17.0
(2)受 注	受 注 総 額	↘	△ 20.0	↘	△ 26.5
	官 公 庁 工 事	↘	△ 16.0	↘	△ 25.0
	民 間 工 事	↘	△ 19.0	↘	△ 23.5
(3)資 金 繰 り	資 金 繰 り	↗	2.0	↘	△ 4.0
(4)金 融	銀 行 等 貸 出 傾 向	↘	4.5	↘	3.0
	短 期 借 入 金	↘	0.0	→	0.0
	短 期 借 入 金 利	↘	△ 3.0	↘	△ 3.5
(5)資 材	資 材 の 調 達	↘	0.5	↘	△ 2.0
	資 材 価 格	↗	14.5	→	14.5
(6)労 務	建 設 労 働 者 の 確 保	↘	△ 19.5	→	△ 19.5
	建 設 労 働 者 の 賃 金	↗	14.0	↘	6.5
(7)収 益		↘	△ 15.0	↘	△ 24.0

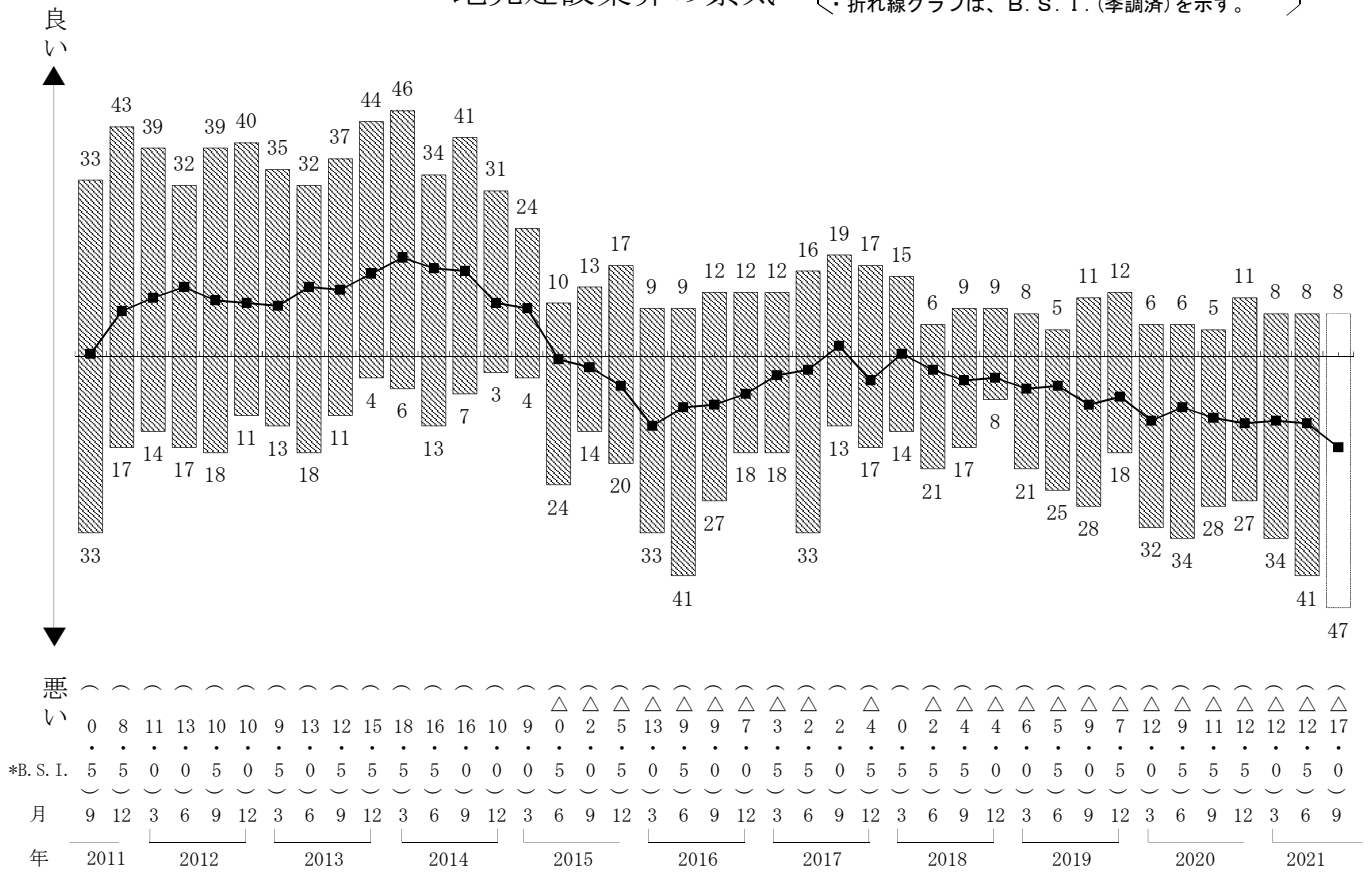
(注) B. S. I. 値のプラスは、良い、増加、容易、上昇の傾向を示す。  
 B. S. I. 値のマイナスは、悪い、減少、困難、下降等の傾向を示す。  
 B. S. I. 値は、季節調整により前回公表時と異なる場合がある。  
 [詳細は、次頁以降「主要項目別の動向」をご覧ください。]

(1) 業況等

岩手

地元建設業界の景気

・棒グラフは、回答企業の構成比(%)を示す。  
 ・折れ線グラフは、B.S.I.(季調済)を示す。

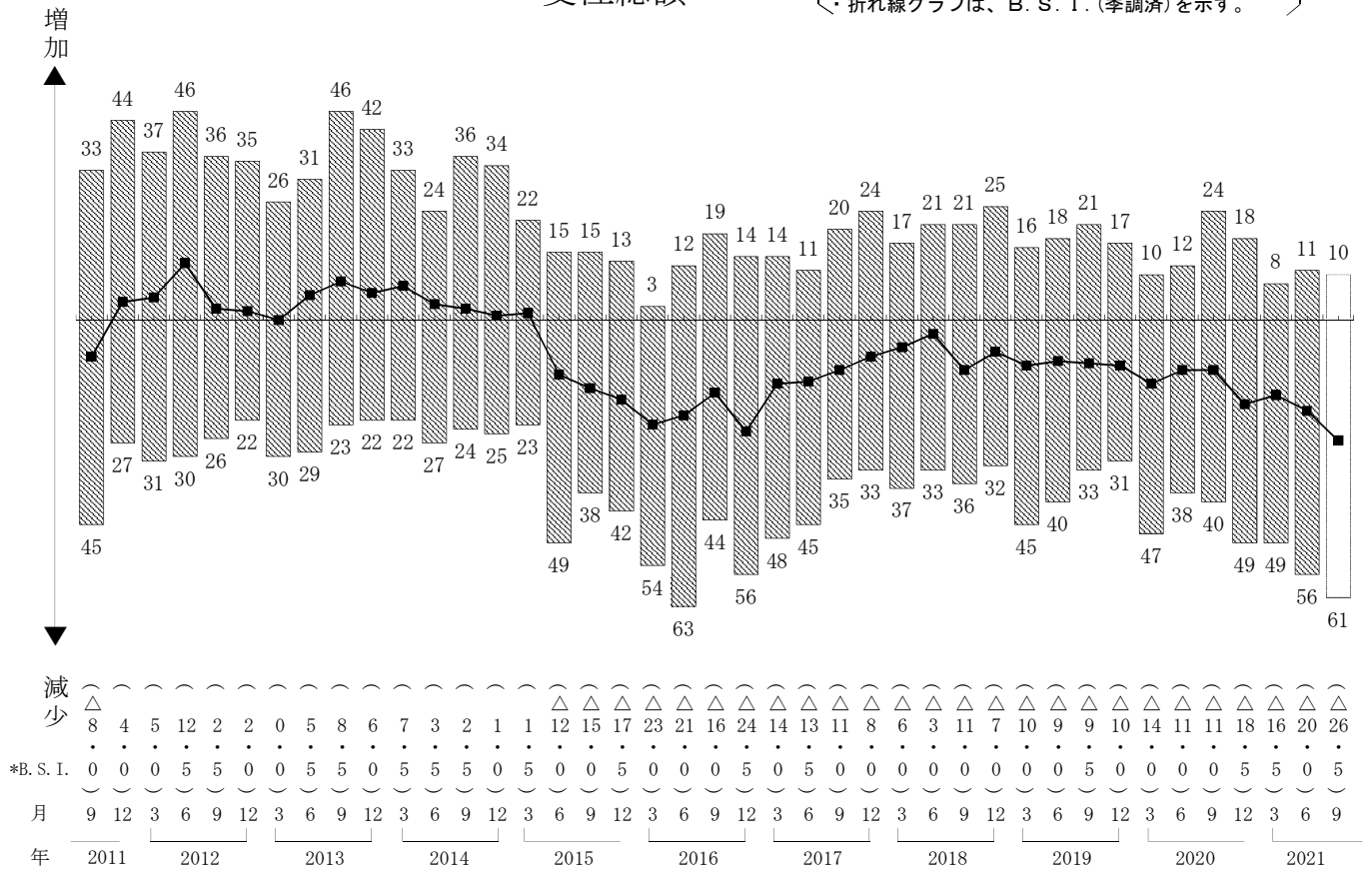


## (2) 受注

岩手

### 受注総額

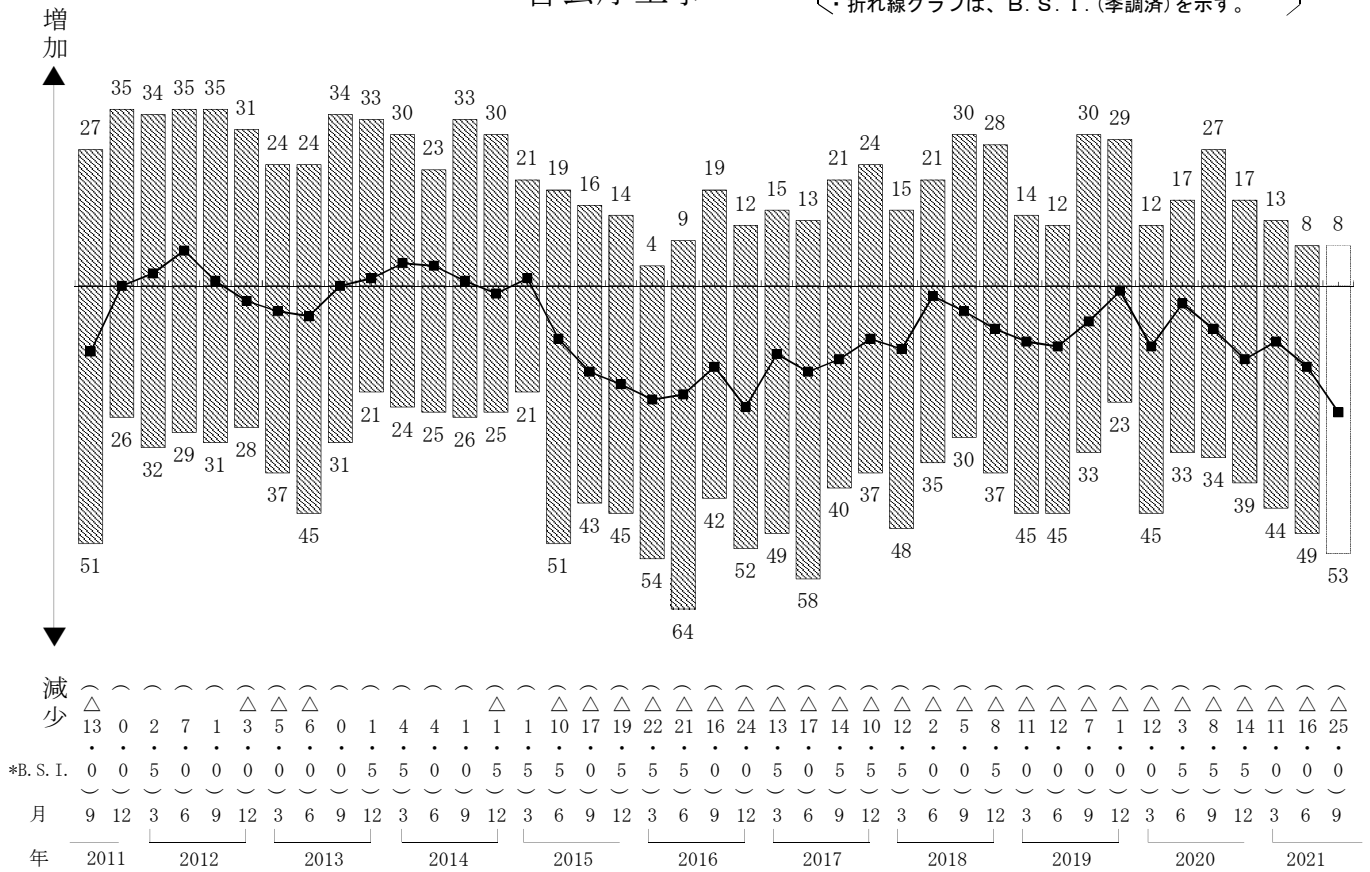
- ・棒グラフは、回答企業の構成比(%)を示す。
- ・折れ線グラフは、B. S. I. (季調済)を示す。





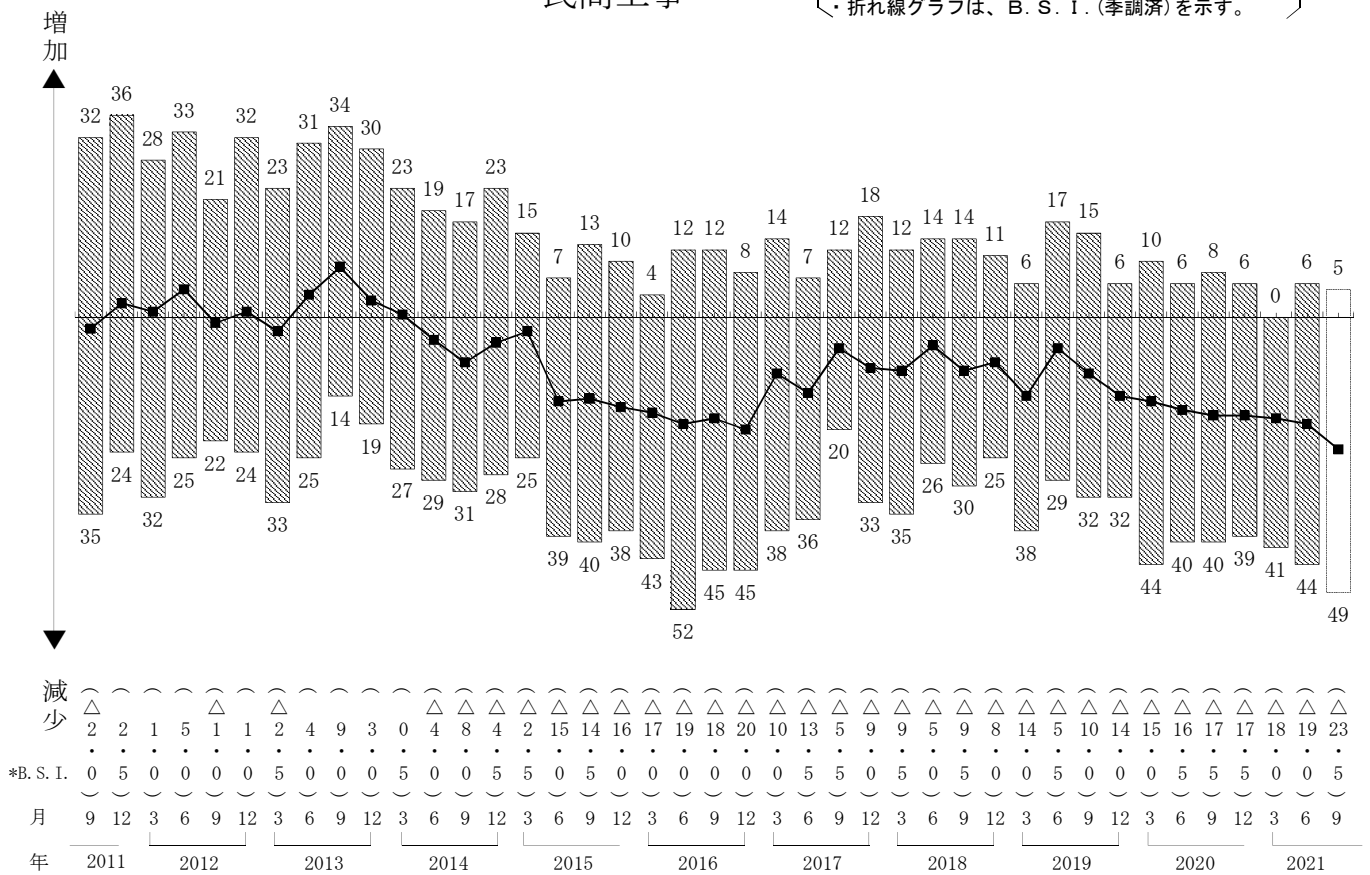
### 官公庁工事

・棒グラフは、回答企業の構成比(%)を示す。  
 ・折れ線グラフは、B.S.I.(季調済)を示す。



### 民間工事

・棒グラフは、回答企業の構成比(%)を示す。  
 ・折れ線グラフは、B.S.I.(季調済)を示す。

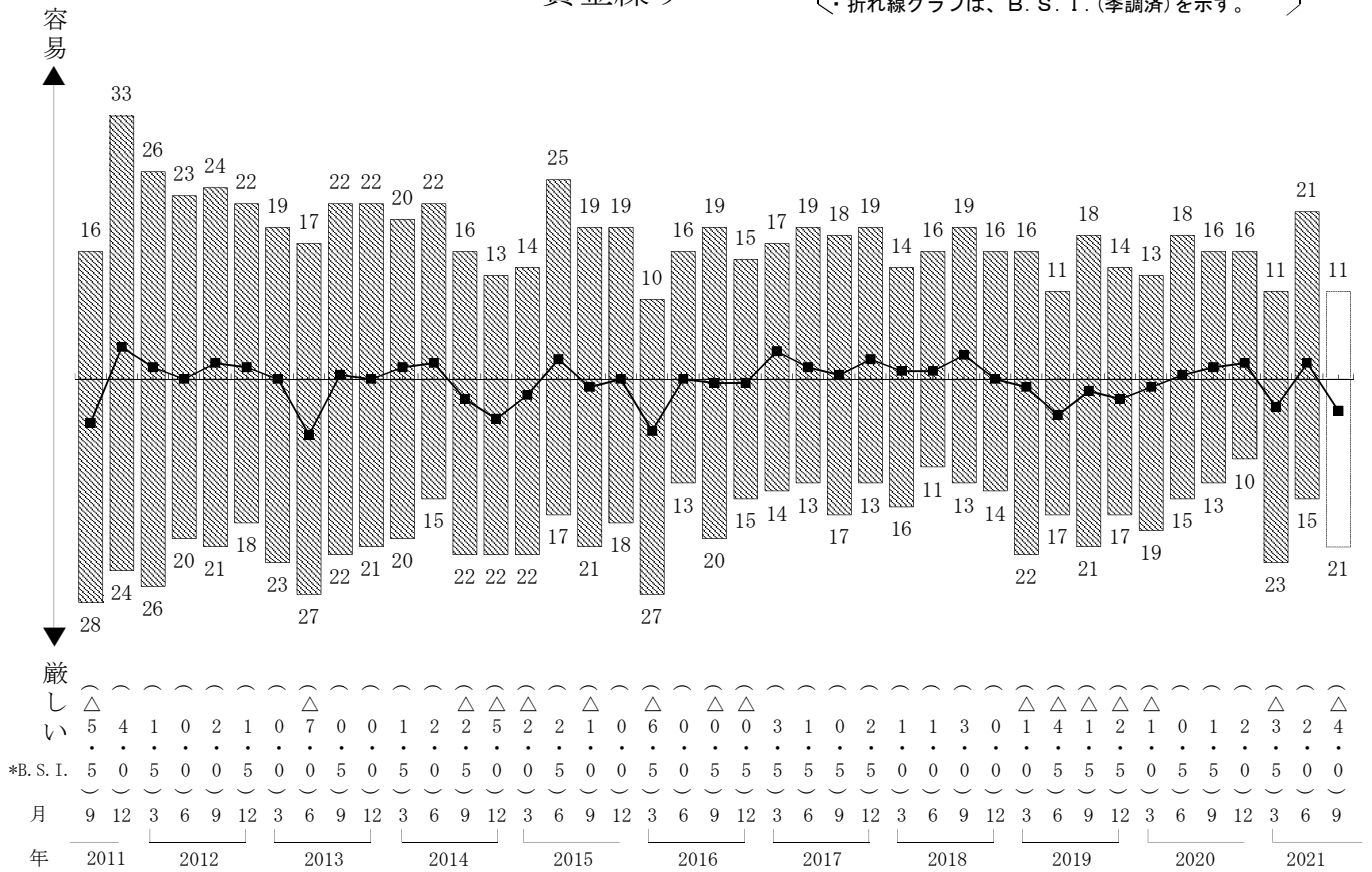


### (3) 資金繰り

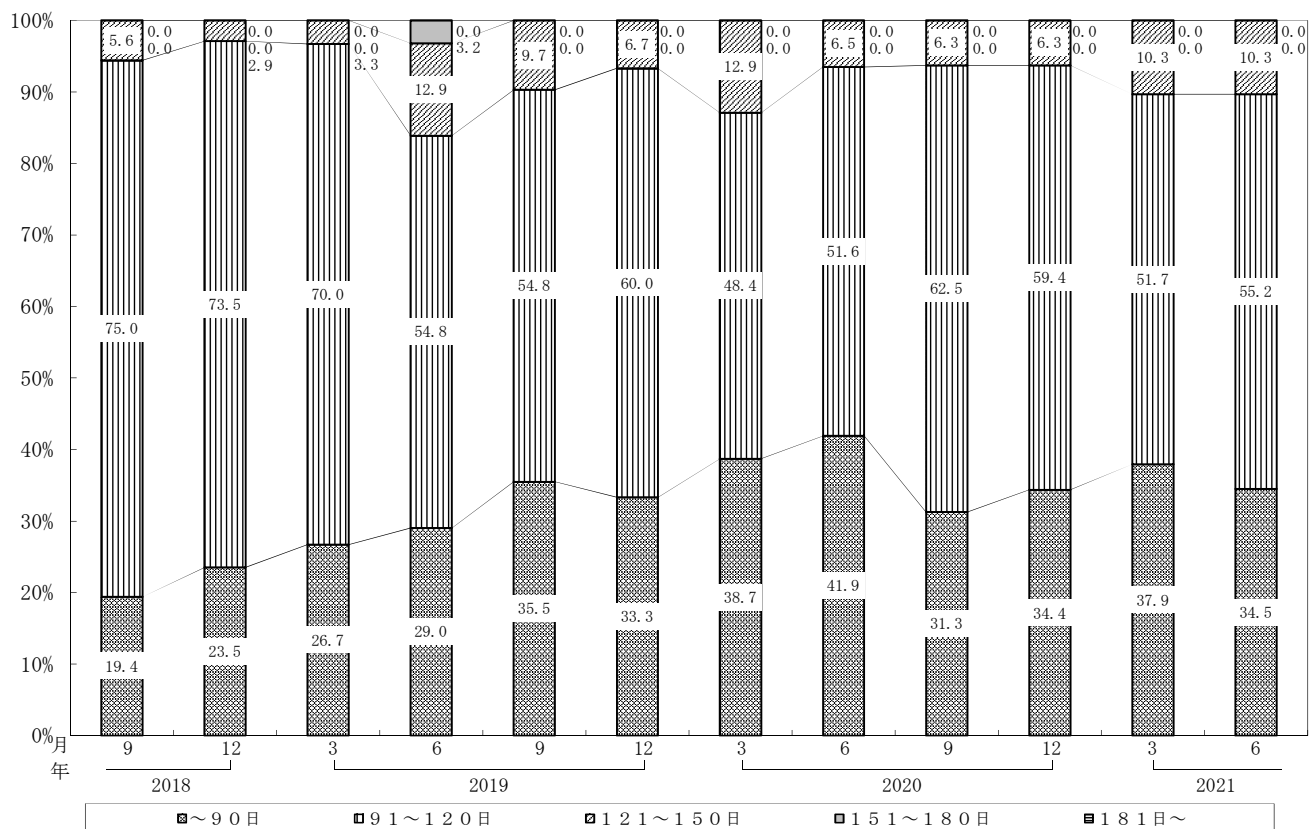
岩手

### 資金繰り

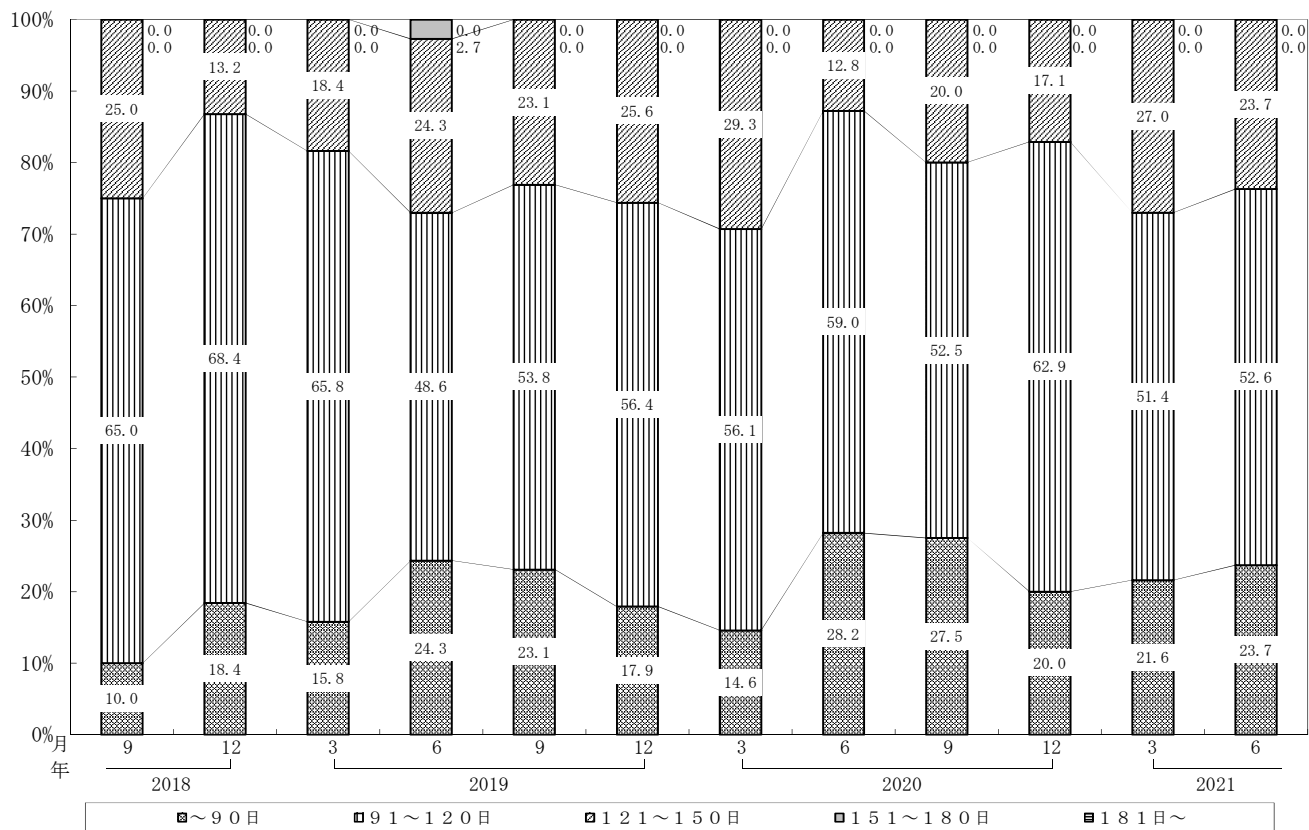
・棒グラフは、回答企業の構成比(%)を示す。  
 ・折れ線グラフは、B.S.I.(季調済)を示す。



### 支払手形の平均サイト



### 受取手形の平均サイト

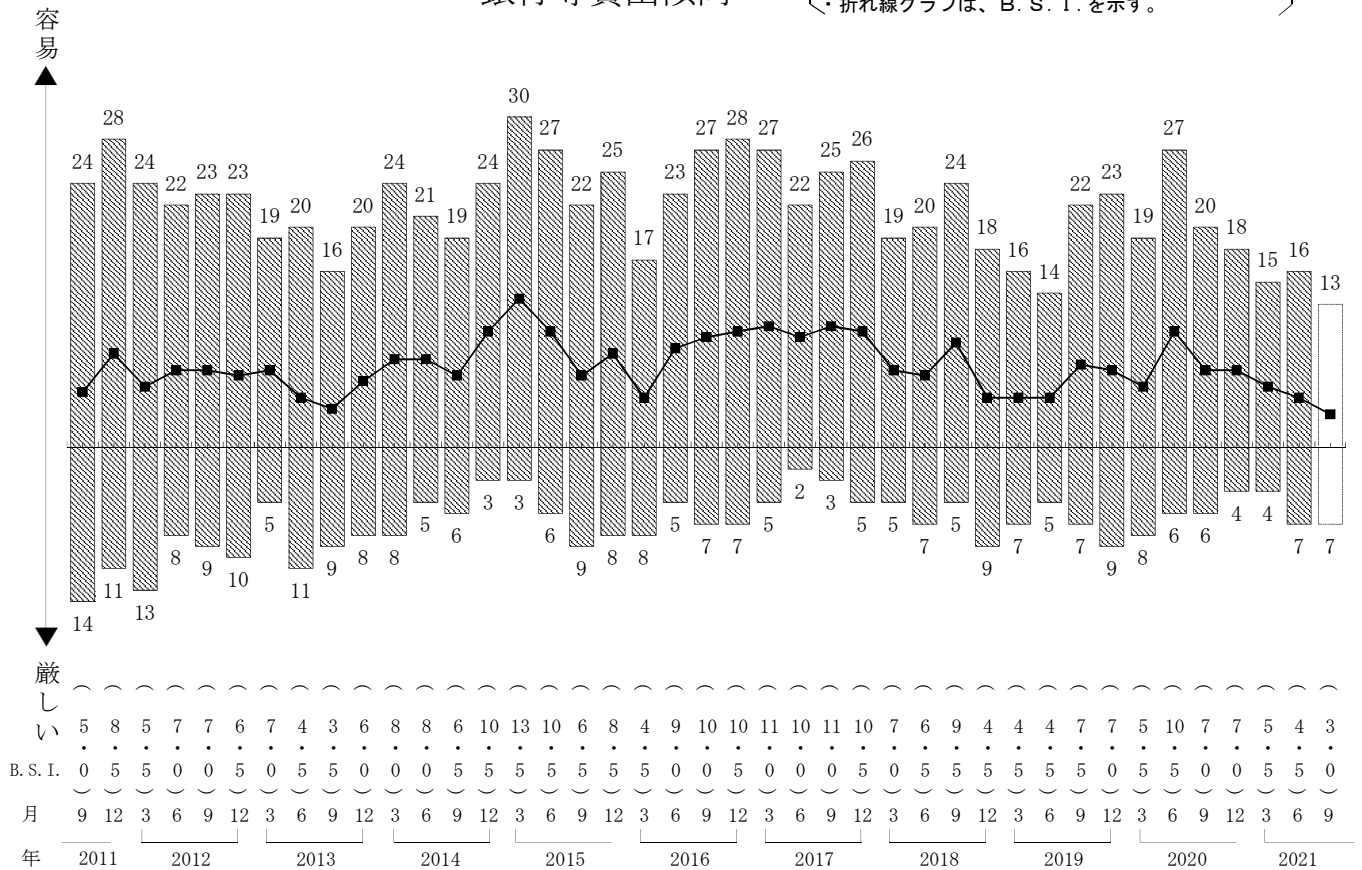


(4) 金融

岩手

銀行等貸出傾向

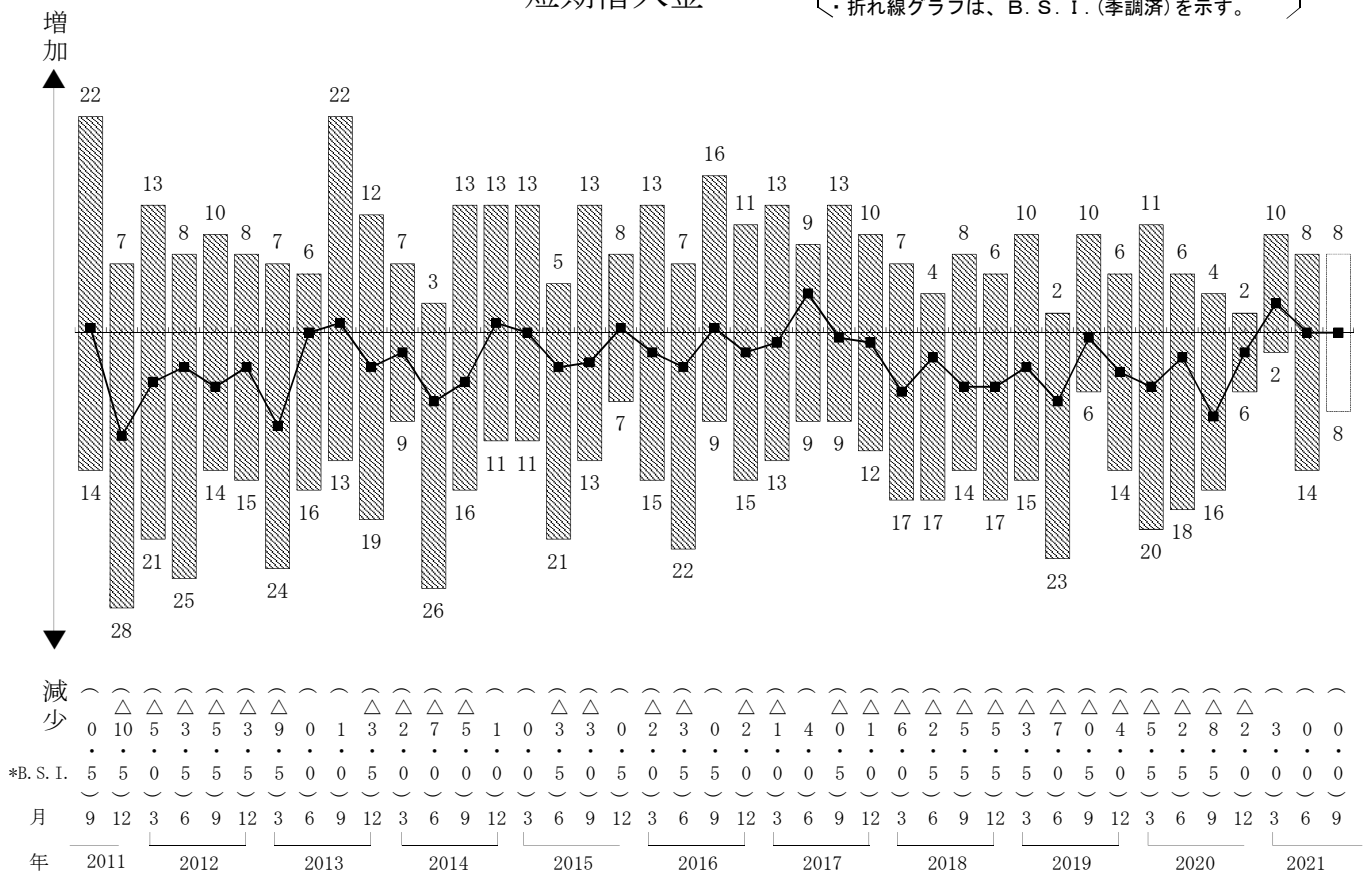
・棒グラフは、回答企業の構成比(%)を示す。  
・折れ線グラフは、B.S.I.を示す。



短期借入金

・棒グラフは、回答企業の構成比(%)を示す。  
・折れ線グラフは、B.S.I. (季調済)を示す。

岩手



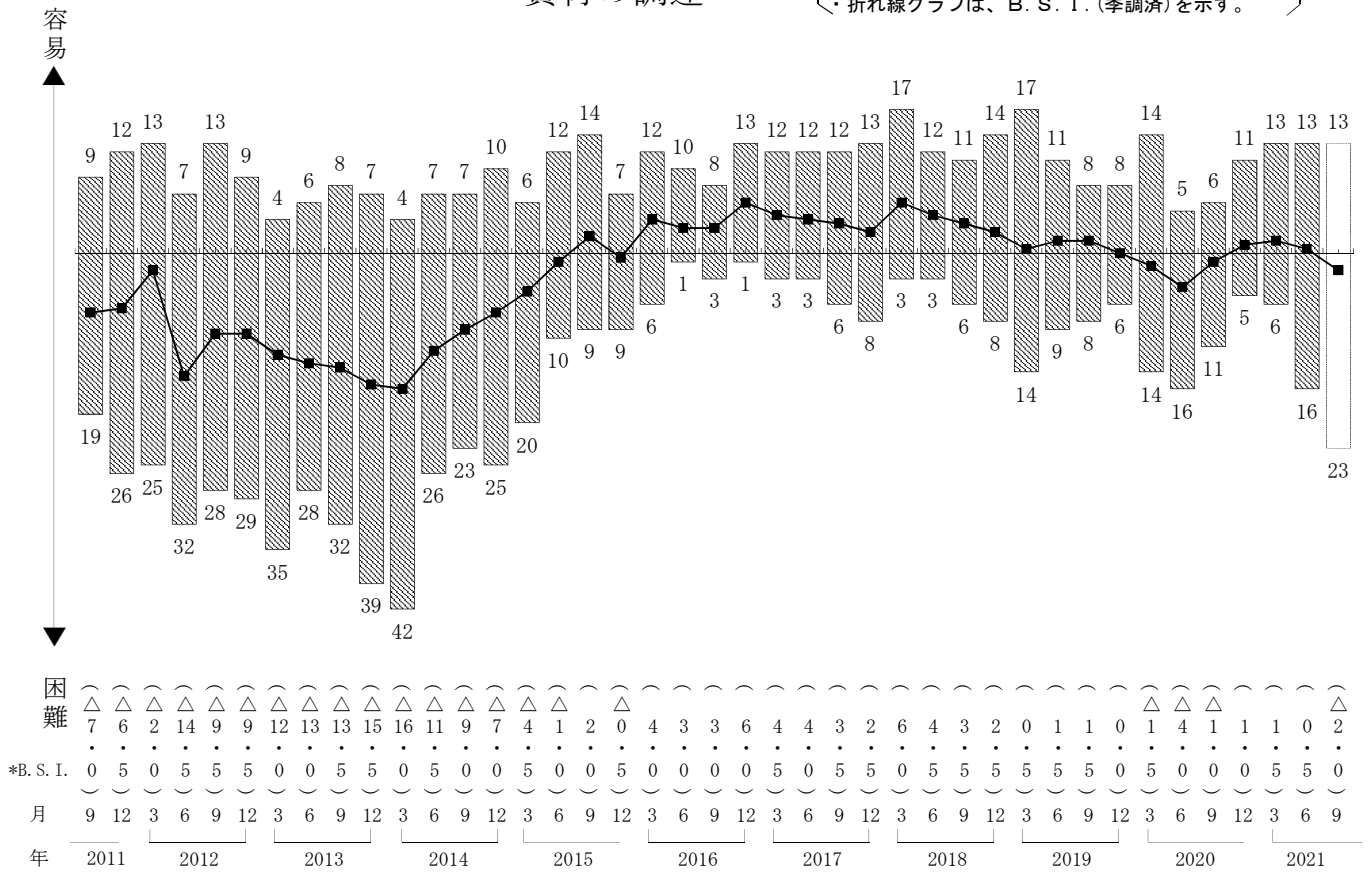


(5) 資材

岩手

資材の調達

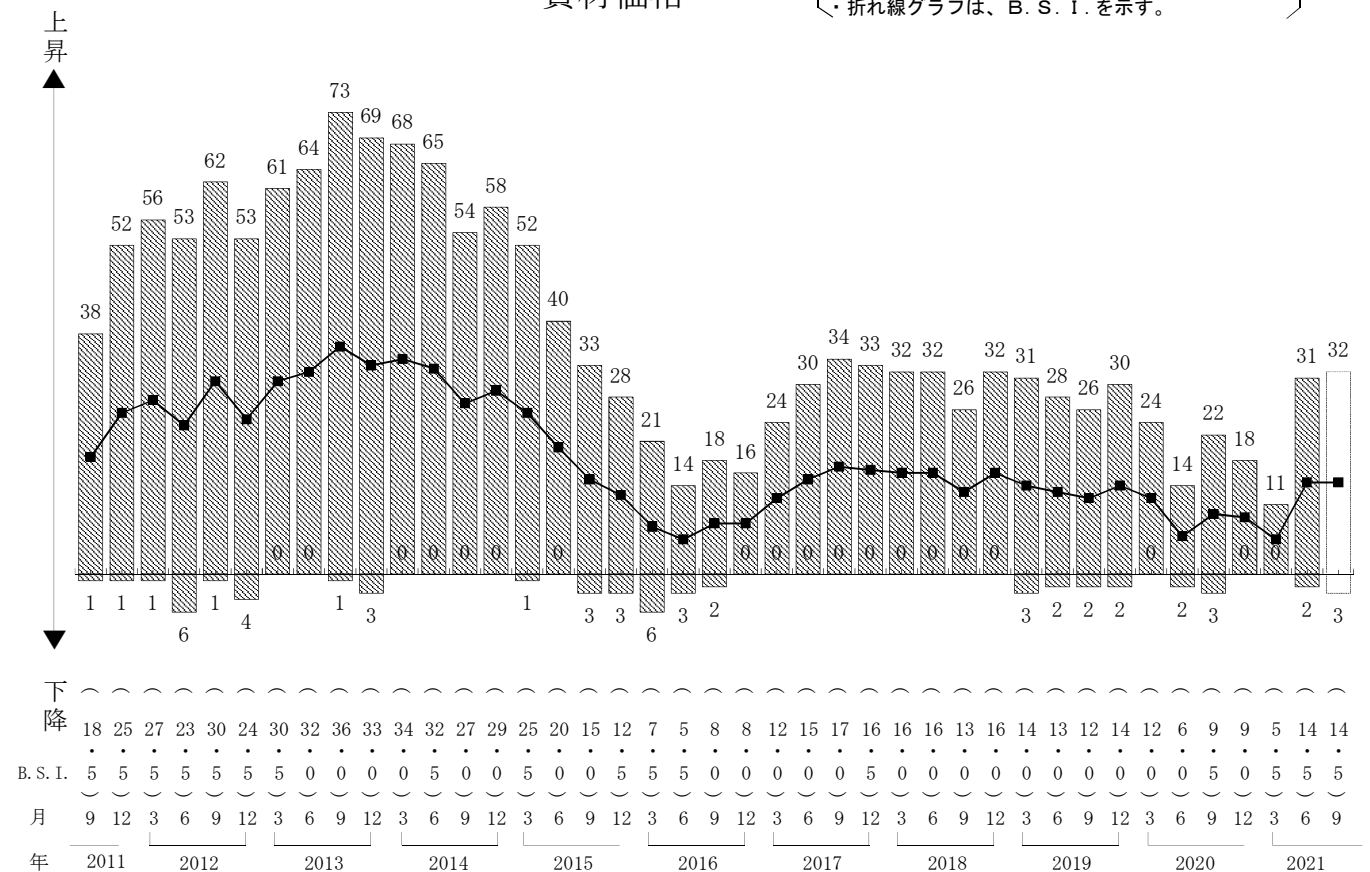
・棒グラフは、回答企業の構成比(%)を示す。  
・折れ線グラフは、B.S.I.(季調済)を示す。



資材価格

岩手

・棒グラフは、回答企業の構成比(%)を示す。  
・折れ線グラフは、B.S.I.(季調済)を示す。

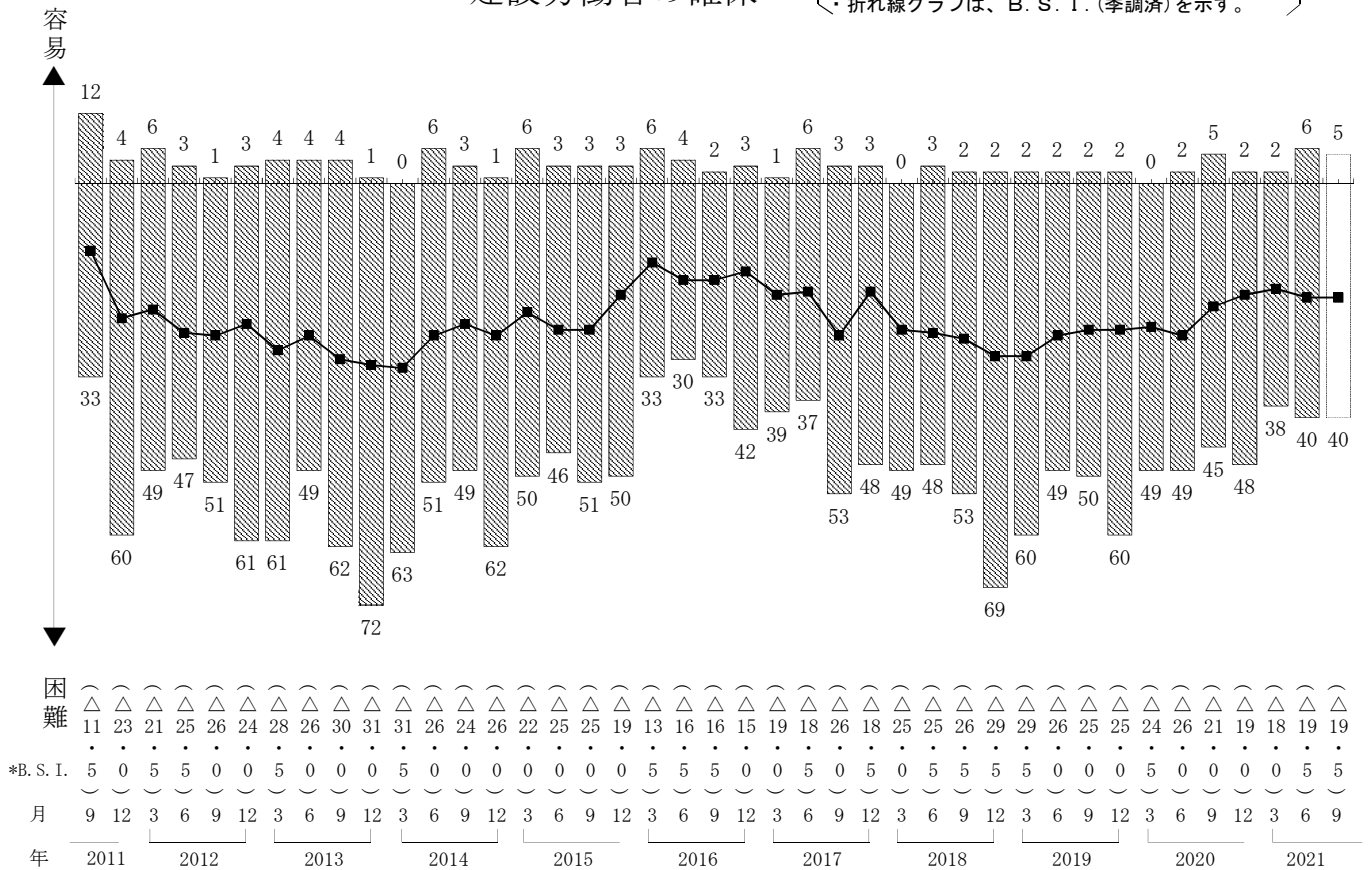


# (6) 労務

岩手

## 建設労働者の確保

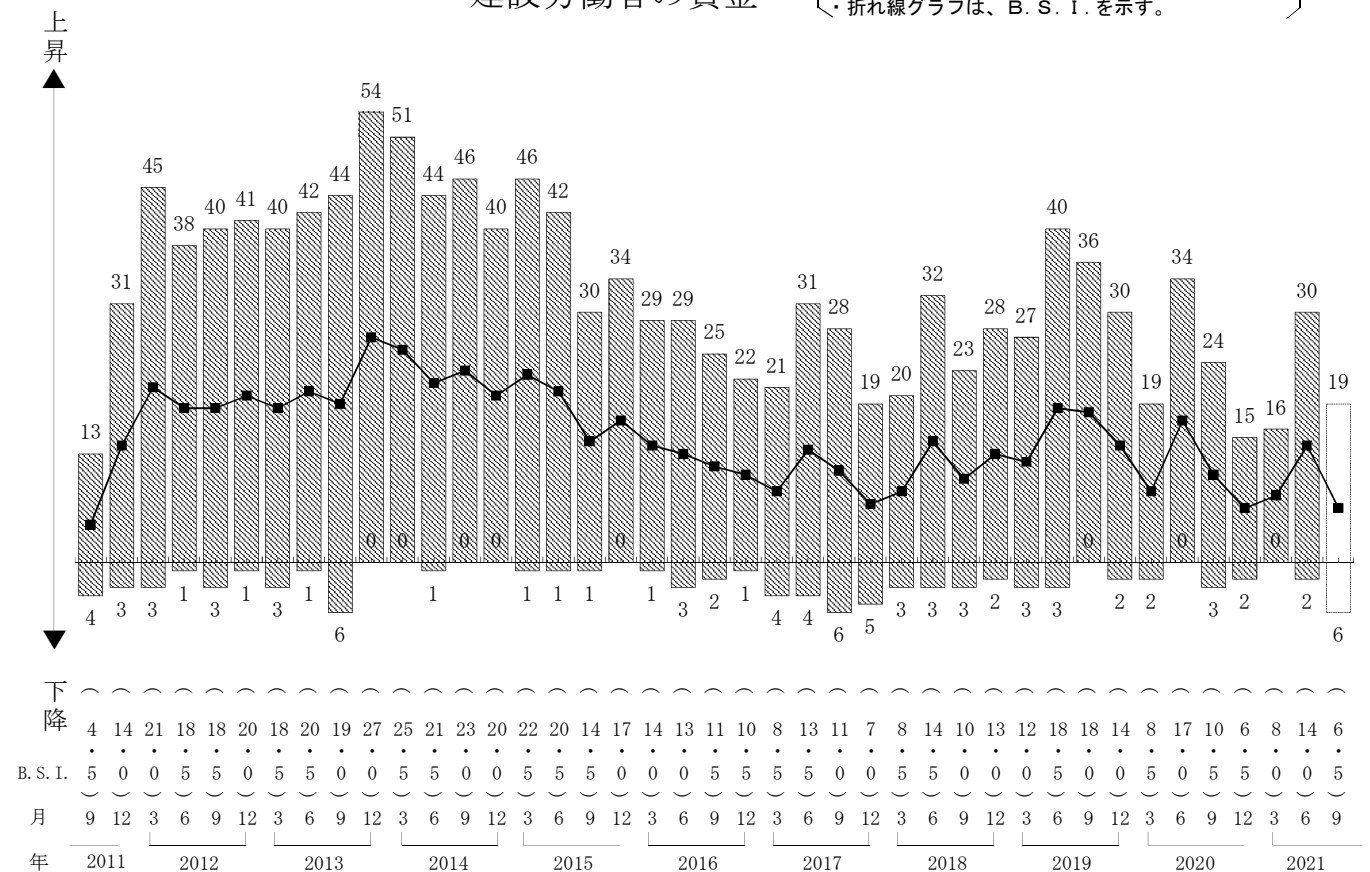
・棒グラフは、回答企業の構成比(%)を示す。  
・折れ線グラフは、B.S.I. (季調済)を示す。



## 建設労働者の賃金

岩手

・棒グラフは、回答企業の構成比(%)を示す。  
・折れ線グラフは、B.S.I.を示す。

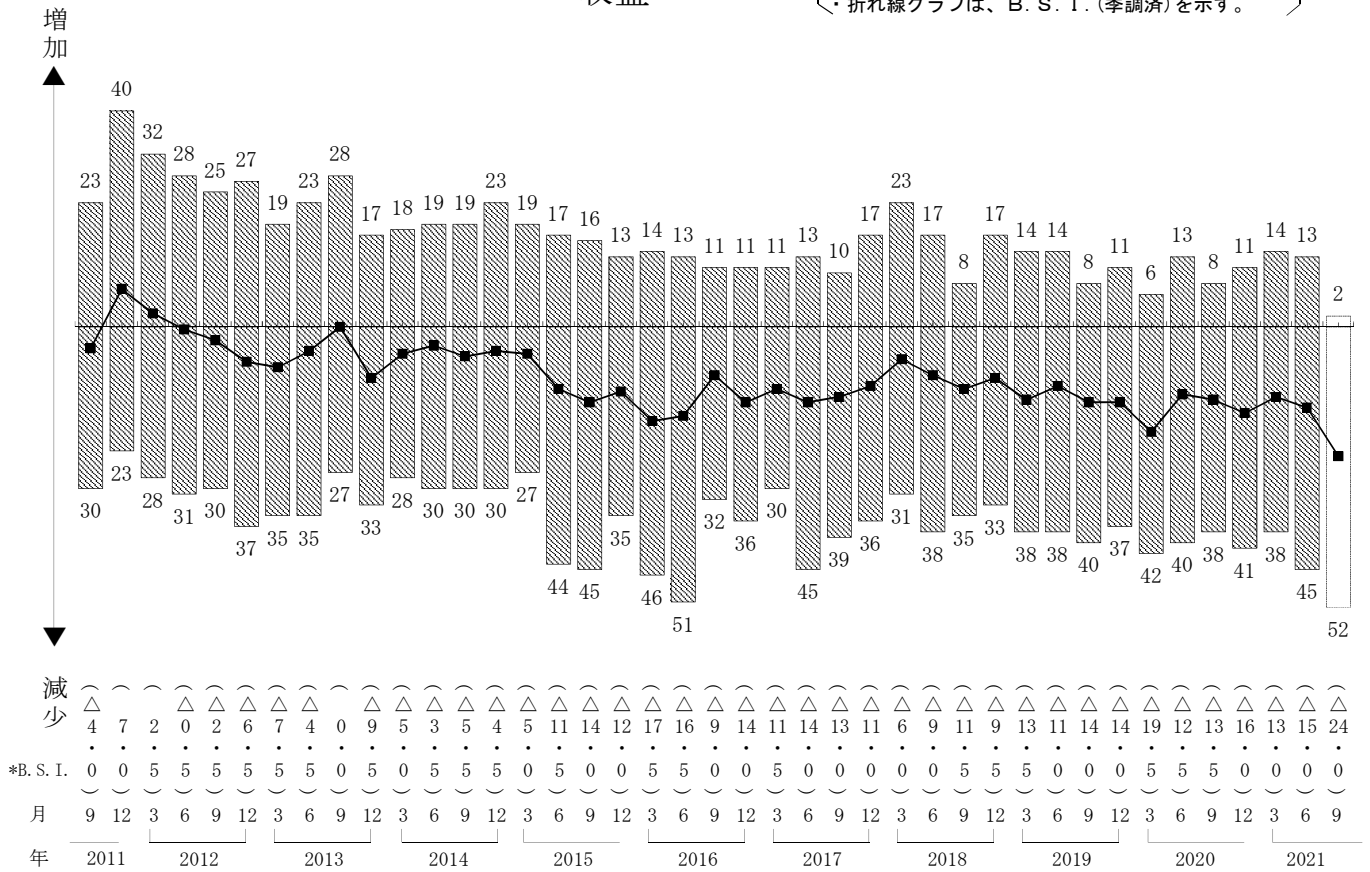


# (7) 収益

岩手

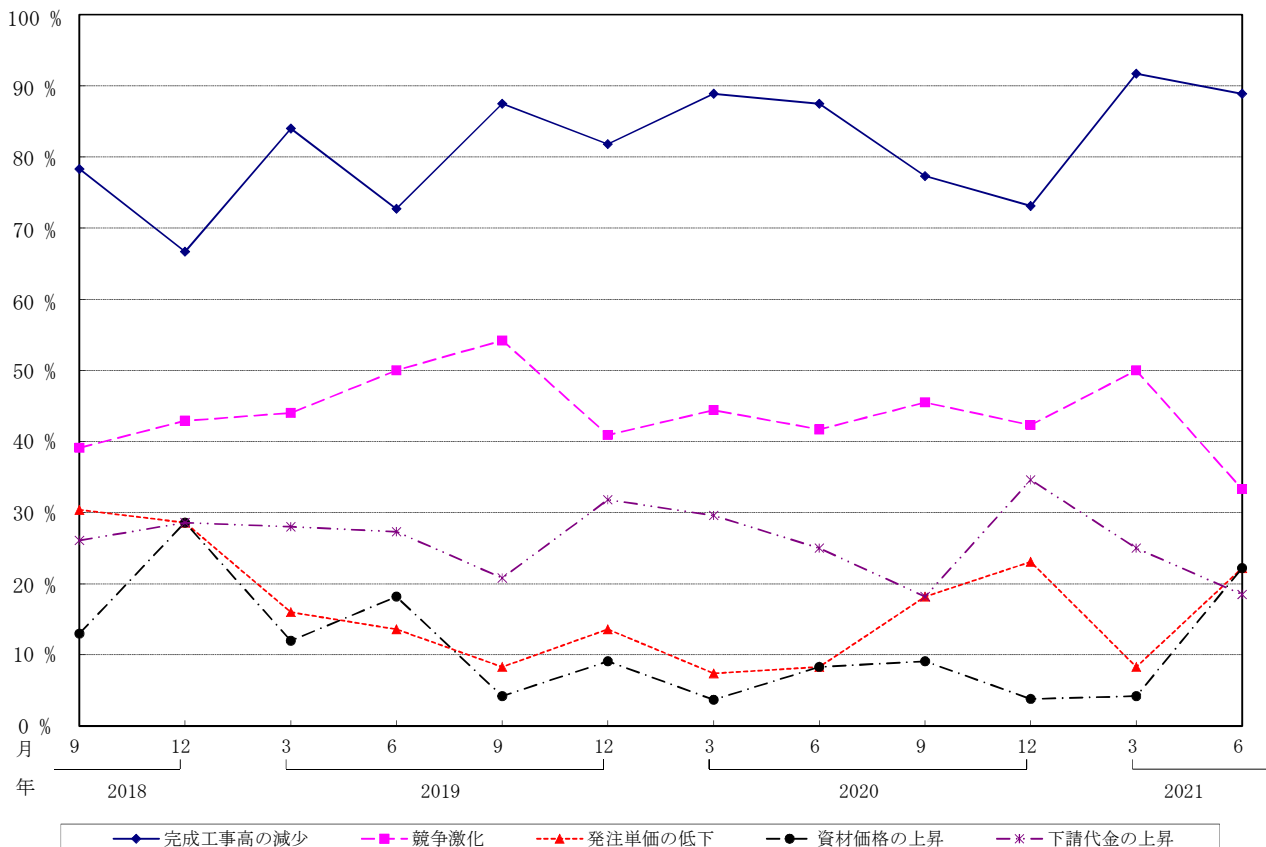
## 収益

・棒グラフは、回答企業の構成比 (%) を示す。  
 ・折れ線グラフは、B. S. I. (季調済) を示す。



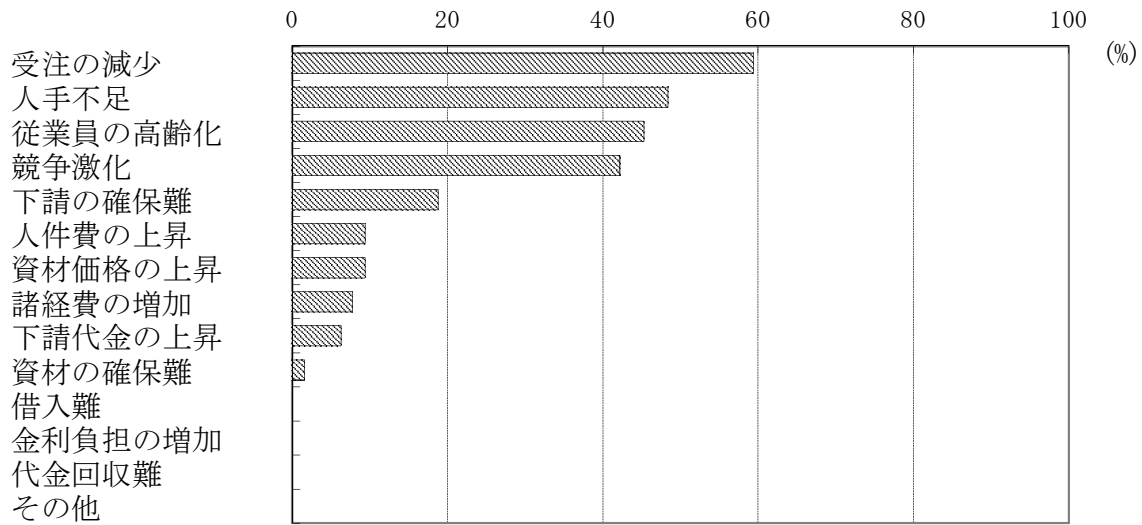
岩手

## 収益増加・減少の理由 (減少)

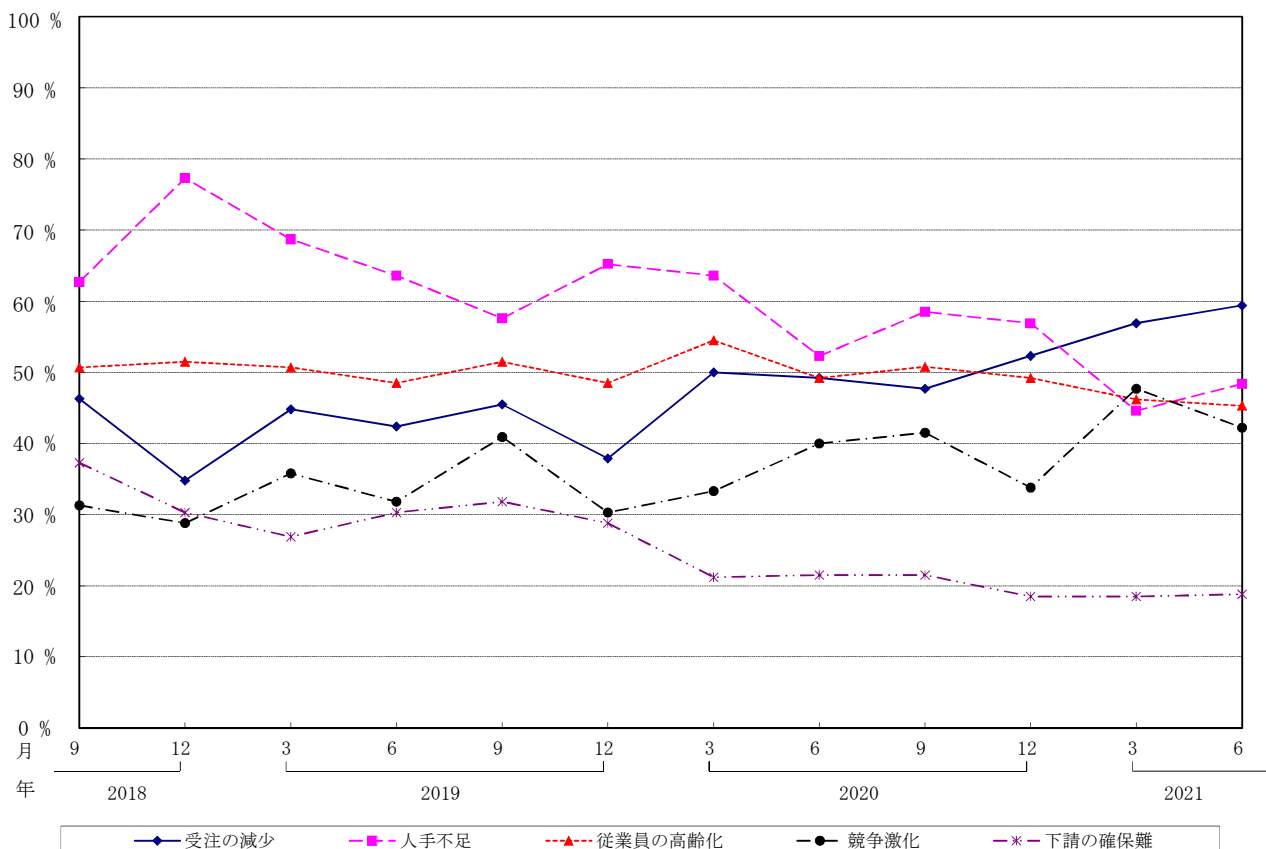




今期の経営上の問題点



経営上の問題点



# 2021年度第1回 建設業景況調査票 <提出用>

<記入上のお願ひ> ご回答は、回答欄に番号でご記入ください。(番号以外のもの(斜線など)は、ご記入なさらないようお願いいたします。)  
 あてはまらない項目や、不明な項目は空白でけっこうです。(※本アンケート調査は、建設業景況調査結果のみ使用し、他の目的には一切使用いたしません。)

社 貴  
 ご担当者名

## I

Ⅰ 現況と見通しについておたずねします。(現況(4~6月)・見通し(7~9月))

1. 業況等について

① 貴社の業況 (1. 良い 2. やや良い 3. 変らず 4. やや悪い 5. 悪い) 前期(21.1~3)に比べて 見通しは 見通しは

② 地元建設業界の景気 (1. 良い 2. やや良い 3. 変らず 4. やや悪い 5. 悪い) 前期(21.1~3)に比べて 見通しは 見通しは

2. 工事受注について

③ 官公庁工事受注額 (1. 増加 2. やや増加 3. 変らず 4. やや減少 5. 減少) 前期(21.1~3)に比べて 見通しは 見通しは

④ 民間工事受注額 (1. 増加 2. やや増加 3. 変らず 4. やや減少 5. 減少) 前期(21.1~3)に比べて 見通しは 見通しは

⑤ 受注総額(③+④) (1. 増加 2. やや増加 3. 変らず 4. やや減少 5. 減少) 前期(21.1~3)に比べて 見通しは 見通しは

3. 金融・資金繰りについて

⑥ 資金繰り (1. 容易 2. やや容易 3. 変らず 4. やや厳しい 5. 厳しい) 前期(21.1~3)に比べて 見通しは 見通しは

⑦ 銀行等の貸出傾向 (1. 容易 2. やや容易 3. 変らず 4. やや厳しい 5. 厳しい) 前期(21.1~3)に比べて 見通しは 見通しは

⑧ 短期借入金 (1. 増加 2. やや増加 3. 変らず 4. やや減少 5. 減少) 前期(21.1~3)に比べて 見通しは 見通しは

⑨ 短期借入金 (1. 上昇 2. やや上昇 3. 変らず 4. やや下降 5. 下降) 前期(21.1~3)に比べて 見通しは 見通しは

⑩ 実際の短期借入金 (4~6月に主力金融機関から運転資金として新規に借入した金利) 前期(21.1~3)に比べて 見通しは 見通しは

(1. 「1%未満」 2. 「1%台」 3. 「2%台」 4. 「3%台」 5. 「4%台」  
 6. 「5%台」 7. 「6%台」 8. 「7%台」 9. 「8%以上」)

⑪ 支払手形の平均サイト (1. ~90日 2. 91~120日 3. 121~150日 4. 151~180日 5. 181日~) 前期(21.1~3)に比べて 見通しは 見通しは

⑫ 受取手形の平均サイト (1. ~90日 2. 91~120日 3. 121~150日 4. 151~180日 5. 181日~) 前期(21.1~3)に比べて 見通しは 見通しは

4. 資材の動向について

⑬ 資材の調達 (1. 容易 2. やや容易 3. 変らず 4. やや困難 5. 困難) 前期(21.1~3)に比べて 見通しは 見通しは

⑭ 資材価格 (1. 上昇 2. やや上昇 3. 変らず 4. やや下降 5. 下降) 前期(21.1~3)に比べて 見通しは 見通しは

⑮ 資材の調達・価格について、下記項目に該当するものがあれば各々3つ以内選んでください。

11. 生コン・セメント 12. 砂利・砕石・砂 13. コンクリート二次製品 14. 棒鋼 15. 形鋼・厚板 16. 鋼矢板・鋼管 17. 木材 18. 合板 19. アスファルト合材 20. 塩ビ管 21. 電材 22. その他 ( )

困難なもの 見通しは 見通しは

容易なもの 見通しは 見通しは

上昇したもの 見通しは 見通しは

下降したもの 見通しは 見通しは

⑯ 資材の調達・価格について、下記項目に該当するものがあれば各々3つ以内選んでください。

11. 完成工事高の増加 12. 発注単価の上昇 13. 下請代金の低下 14. 資材価格の減少 15. 金利負担の減少 16. 諸経費の減少 17. 施工の合理化 18. 天候条件(良) 19. 技術革新(機械化・ロボット化・新工法の導入等) 20. その他 ( )

増加理由は ( ) 減少理由は ( )

5. 労務の動向について

⑯ 建設労働者の確保 (1. 容易 2. やや容易 3. 変らず 4. やや困難 5. 困難) 前期(21.1~3)に比べて 見通しは 見通しは

⑰ 建設労働者の賃金 (1. 上昇 2. やや上昇 3. 変らず 4. やや下降 5. 下降) 前期(21.1~3)に比べて 見通しは 見通しは

⑱ 建設労働者の確保・賃金について、下記項目に該当するものがあれば各々3つ以内選んでください。

11. 軽作業員 12. 普通作業員 13. 特殊作業員 14. 石工・ブロック工 15. とび工 16. 鉄筋工 17. 一般運転手 18. 特殊運転手 19. 型枠工 20. 大工 21. 左官 22. 電工 23. 配管工 24. その他 ( )

確保が 見通しは 見通しは

賃金が 見通しは 見通しは

困難な職種 見通しは 見通しは

容易な職種 見通しは 見通しは

上昇した職種 見通しは 見通しは

下降した職種 見通しは 見通しは

6. 収益について

⑲ 収益 (1. 増加 2. やや増加 3. 変らず 4. やや減少 5. 減少) 前期(21.1~3)に比べて 見通しは 見通しは

⑳ 収益 (1. 増加 2. やや増加 3. 変らず 4. やや減少 5. 減少) 前期(21.1~3)に比べて 見通しは 見通しは

上記⑯(現況)で「1. 増加」「2. やや増加」とお答えになった主な理由を3つ以内選んでください。

11. 完成工事高の増加 12. 発注単価の上昇 13. 下請代金の低下 14. 資材価格の減少 15. 金利負担の減少 16. 諸経費の減少 17. 施工の合理化 18. 天候条件(良) 19. 技術革新(機械化・ロボット化・新工法の導入等) 20. その他 ( )

増加理由は ( ) 減少理由は ( )

上記⑱(現況)で「4. やや減少」「5. 減少」とお答えになった主な理由を3つ以内選んでください。

11. 完成工事高の減少 12. 発注単価の低下 13. 人件費の上昇 14. 下請代金の上昇 15. 資材価格の上昇 16. 金利負担の増加 17. 諸経費の増加 18. 競争激化 19. 天候条件(不良) 20. その他 ( )

減少理由は ( )

## II

Ⅱ 現在直面している経営上の問題を上位から3つ以内選んでください。

11. 受注の減少 12. 競争激化 13. 人手不足(技能・技術者含む) 14. 従業員の高齢化

15. 人件費の上昇 16. 下請の確保難 17. 下請代金(外注費)の上昇 18. 資材の確保難

19. 資材価格の上昇 20. 諸経費の増加 21. 借入難 22. 金利負担の増加

23. 代金回収難 24. その他 ( )

問題点 ( )

ご協力ありがとうございます。後日ご報告させていただきます。  
 本調査結果につきましては、後日ご報告させていただきます。

北海道建設業信用保証株式会社  
 東日本建設業保証株式会社  
 西日本建設業保証株式会社



東日本建設業保証株式会社  
岩手支店

〒020-0873 盛岡市松尾町17-9 岩手県建設会館2階  
TEL 019(624)4480 FAX 0120(027)216

本 社

〒104-8438 東京都中央区八丁堀2-27-10  
TEL 03(3552)7528(代)  
<https://www.ejcs.co.jp>